

Evaluationskonzept Lehre und Weiterbildung – Departement Gesundheit

1. Einleitung

1.1 Ziel des Dokuments

Das Evaluationskonzept regelt die Evaluationen für die Lehre und Weiterbildung (Aus- und Weiterbildung) im Departement G. Es

- ist Teil der Qualitätssicherung und unterstützt die Weiterentwicklung und Akkreditierung / Zertifizierung der Studiengänge und Weiterbildungen,
- klärt Organisation, Prozesse und Schnittstellen für Evaluationen im Departement G und legt die Mindeststandards fest,
- gewährleistet, dass durch Evaluationen evidenzbasiertes Steuerungswissen für die Qualitätssicherung und -entwicklung generiert wird, das für die Leitung des Departements, der Institute und Leistungsbereiche zur Verfügung steht,
- fördert im Bereich der Evaluationen die Bündelung und Vernetzung von Wissen und Kompetenzen und deren Verfügbarkeit für das gesamte Departement G,
- klärt Schnittstellen im Bereich der Evaluationen am Departement G und
- ist die Grundlage für die Konzeption, Strukturierung und Koordination von Evaluationen, die ein Gesamtbild von Studium und Weiterbildung im Departement G ermöglichen und den Bedarf von Leistungsbereichen und Organisationseinheiten berücksichtigen.

1.2 Geltungsbereich des Dokuments

Das Evaluationskonzept gilt für die Leistungsbereiche Lehre und Weiterbildung.

1.3 Grundlagen

Grundlagen für das Evaluationskonzept sind

- [Akkreditierungsverordnung HFKG](#)
- [Gesundheitsberufegesetz](#)
- [Verordnung des EDI über die Akkreditierung der Studiengänge nach GesBG](#)
- [Verordnung über die berufsspezifischen Kompetenzen für Gesundheitsberufe nach GesBG GesBKV](#)
- [ZHAW Qualitätsstrategie 2015-2025](#)
- [Institutionalisierte Evaluation \(Qualitätsstrategie ZHAW Anhang A\)](#)
- [Lehrpolicy ZHAW](#)
- [Weiterbildungspolicy ZHAW](#)
- [Evaluationspolicy Lehre](#)
- [Evaluationspolicy Weiterbildung ZHAW](#)
- [Policy Informationssicherheit](#)
- [Richtlinie für die Ablage von Dokumenten im Records Management](#)

1.4 Zielgruppe

Das Evaluationskonzept richtet sich an alle am Evaluationsprozess beteiligten Mitarbeitenden im Departement Gesundheit.

2. Evaluationsverständnis und Datenerhebungsmethoden

2.1 Evaluationsverständnis

Das Departement Gesundheit versteht sich als lernende Organisation. Die Evaluationen sind ein essenzieller Bestandteil des PDCA-Zyklus (Plan – Do – Check – Act) nach Deming (1982). Sie generieren Steuerungswissen, das die Qualitätssicherung und Weiterentwicklung der Studiengänge und Weiterbildungsangebote am Departement unterstützt.

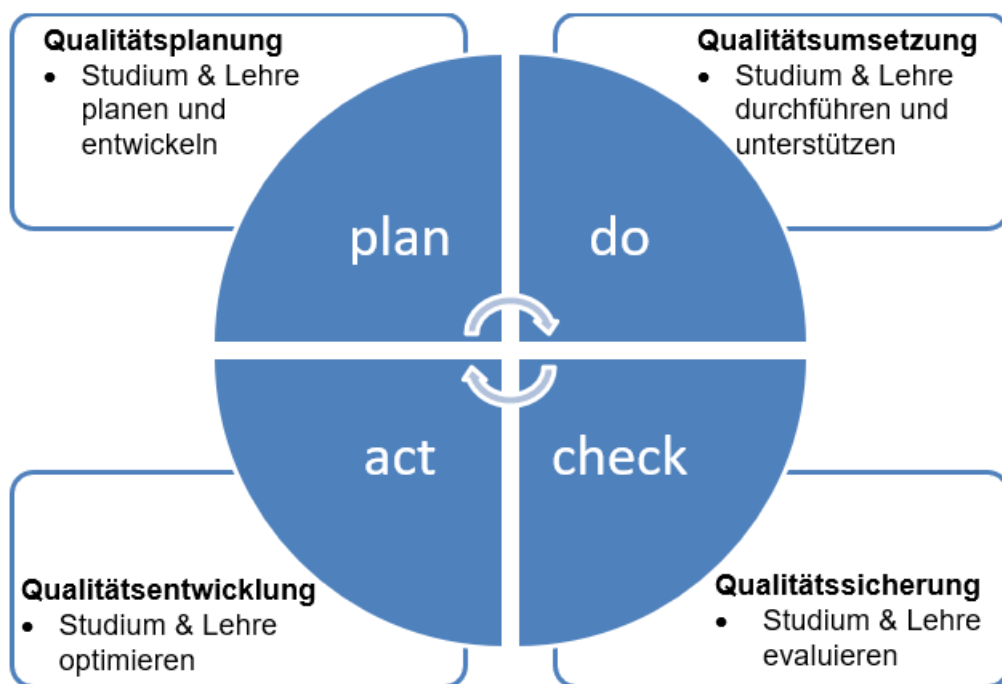


Abb. 1: PDCA-Qualitäts-Zyklus in Studium und Lehre (Deming, 1989)

Der Begriff ‚Evaluation‘ steht sowohl für den Prozess als auch für das Produkt.

Zweck von Evaluationen ist die Qualitätssicherung und Weiterentwicklung der Lehre und Weiterbildung sowie die Schaffung von Grundlagen für Akkreditierungen und Zertifizierungen. Evaluationen beziehen die Perspektiven der relevanten Stakeholder:innen mit ein: Studierende, Dozierende, Fachexpert:innen, Absolvent:innen, Arbeitgebende. Die Evaluation der Lehre und Weiterbildung unterscheidet sich von der Beurteilung der Lehrenden im Rahmen von Mitarbeitendenbeurteilungen (vgl. [Evaluationspolicy Lehre](#) und [Evaluationspolicy Weiterbildung](#)).

Das Evaluationsverständnis im Departement G basiert auf den [Evaluationsstandards der Schweizerischen Evaluationsgesellschaft SEVAL \(2016\)](#):

Eine Evaluation ist eine systematische und nachvollziehbare Analyse und Bewertung von Konzeption und Umsetzung der erbrachten Leistungen in Lehre und Weiterbildung.

Evaluationen sind wissenschaftliche Dienstleistungen und nutzen wissenschaftliche Methoden (SEVAL, 2016). Evaluationen nehmen eine vorausschauende, eine begleitende oder eine rückblickende Perspektive ein. Evaluationen können Erkenntnisgewinn, Rechenschaftslegung, Entscheidungsfindung, Verbesserung und Steuerung des Evaluationsgegenstandes oder Lernprozesse bei den Beteiligten und Betroffenen bezwecken.

Evaluationen, Ergebnisse und daraus abgeleitete Massnahmen sind dokumentiert und zeigen die Weiterentwicklung des Evaluationsgegenstandes über die Jahre hinweg auf.

Evaluationen müssen folgende Eigenschaften erfüllen:

Nützlichkeit: Die Evaluation orientiert sich an den Evaluationszwecken und den Informationsbedarfen der Nutzenden. Evaluationen sind informativ, zeitgerecht und wirksam. Evaluationen liefern Steuerungswissen für Qualitätssicherung und -entwicklung, sowie Grundlagen für Akkreditierung und Zertifizierungen.

Durchführbarkeit: Aufwand und Ertrag (Nutzen) stehen in einem sinnvollen Verhältnis. Dabei wird auf eine hohe Akzeptanz der verschiedenen Beteiligten geachtet.

Korrektheit: Die Evaluation wird rechtlich und ethisch korrekt, respektvoll und unvoreingenommen durchgeführt. Evaluierende sind unvoreingenommen und unparteiisch und beachten die Interessen der Beteiligten.

Genauigkeit: Die Evaluation liefert valide und reliable Informationen. Diese kommen methodisch korrekt zustande, d.h. nach den Regeln der empirischen Sozialwissenschaften. Die abgeleiteten Massnahmen stehen in einem nachvollziehbaren logischen Zusammenhang zu den erhobenen Informationen.

2.2 Evaluationsgegenstände

Evaluationen liefern Informationen zu Rahmenbedingungen, die die Qualität der Lehre beeinflussen¹:

- Curriculum und didaktisches Konzept/ Constructive Alignment²
 - Inhalte und Aufbau des Studiengangs und der Module (Studierbarkeit und zu erwerbende Kompetenzen)
 - Gestaltung der Lehr- und Lernszenarien und Aufteilung der Studierformen (Kontaktstudium sowie begleitetes und autonomes Selbststudium)

¹ Vgl. [Evaluationspolicy Lehre und Evaluationspolicy Weiterbildung ZHAW](#), Kapitel 2.4

² Constructive Alignment fasst einen zentralen Anspruch kompetenzorientierter Ausbildung zusammen: Lernziele, Lehr- und Lernaktivitäten sowie Prüfungen fokussieren die gleichen Kompetenzen auf derselben Kompetenzstufe. Diese Kompetenzen werden erstens als zu erwerbende Kompetenzen festgelegt (Lernziel). Zweitens sind die Art und Weise, wie Kontaktstudium und Selbststudium gestaltet werden, darauf ausgerichtet, diese Kompetenzen zu fördern (Inputs und Lehrmaterial der Dozierenden, Lernmaterialien für Lernaktivitäten der Studierenden sowie Lernkontrollen und Feedback der Dozierenden). Drittens sind die Leistungsnachweise darauf ausgerichtet, genau diese Kompetenzen zu prüfen.

- Kompetenzen der beteiligten Personen
 - fachliche und didaktische Kompetenzen der Lehrenden
 - Kompetenzen der:des Verantwortlichen für die Lehre
- Dienstleistungen und Infrastruktur, beispielsweise
 - Studienadministration und Studienberatung
 - Räumlichkeiten und Infrastruktur für Lehren und Lernen
 - IT und elektronische Lehr- und Lernplattformen
 - Bibliotheken
- Praxis- und Forschungsbezug
- Internationales und Mobilität
- Strategie- und Policykonformität (vgl. Evaluationspolicy Lehre und [Evaluationspolicy Weiterbildung](#))

2.3 Datenerhebungsmethoden

Die Datenerhebungsmethoden richten sich nach Gegenstand und Zweck der Evaluation.

Für Evaluationen kann das gesamte Methodenspektrum der sozialwissenschaftlichen Informationsgewinnung angewendet werden. Auch Unterrichtsbesuche, Kollegiales Feedback, Dozierendenkonferenzen, informelle Rückmeldungen von Studierenden können dafür genutzt werden.

Für die Evaluation mittels Fragebogen stehen gegenstandsspezifische Itempools zur Verfügung (z.B. für Lehre oder Praktika).

Wird ein neuer Fragebogen entwickelt, bei dem die Itempools nicht angewendet werden können, wird die Fachstelle Qualität und Evaluation (FQE) für die Fragebogenentwicklung von Beginn an einbezogen.

2.4 Adressaten und Kommunikation der Evaluationsergebnisse

Die Studiengangleitungen (SGL), resp. die Weiterbildungsleitungen (WBL) sowie Praktikumsverantwortliche:n sind die Hauptadressat:innen der Evaluationsergebnisse³. Weitere Adressat:innen sind Evaluationsverantwortliche (EV), Modulverantwortliche (MV), Dozierende sowie Weiterbildungs-Assistenzen (WBA).

SGL/WBL sind verantwortlich für die angemessene Kommunikation der Evaluationsergebnisse an sämtliche Beteiligte (bspw. Studierende, Weiterbildungs-Teilnehmende, Praktikumpartner:innen).

2.5 Datenhoheit, Datenspeicherung und Veröffentlichung

Die im Rahmen von Evaluationen erhobenen Daten unterstehen dem Persönlichkeitsrecht sowie dem Datenschutz und werden vertraulich behandelt. Alle Evaluationsdokumente sind als «vertraulich» zu klassifizieren⁴ und zu behandeln. Evaluationsberichte lassen keine Rückschlüsse auf einzelne bewertende Personen zu. Werden personenbezogene Daten (z.B. zu

³ Evaluationsergebnisse sind Erzeugnisse einer Evaluation (Umfrageergebnisse, Aussagen aus Fokusgruppeninterviews u.ä.) sowie draus abgeleitete Massnahmen.

⁴ [Policy Informationssicherheit](#)

Dozierenden) erhoben, sind diese nur für die FQE sowie für die betroffenen und beteiligten Personen zugänglich. Eine Weitergabe und Weiterverarbeitung der im Rahmen der Evaluation erhobenen personenbezogenen Daten für andere Zwecke ist ohne Zustimmung der betreffenden Person untersagt (vgl. § 7 Abs. 1 und 2 IDG⁵). Die personenbezogenen Daten werden 10 Jahre nach der Erhebung gelöscht.

Eigner:in der erhobenen Daten ist der:die Auftraggeber:in.

Evaluationsergebnisse und ggf. Massnahmen sowie die Überprüfung der Massnahmen werden gemäss [Richtlinie](#) für die Ablage von Dokumenten im Records Management abgelegt, da sie geschäftsrelevant sind. Die SGL und WBL sind verantwortlich für die vollständige und sachgerechte Ablage im Records Management Tool.

Die Evaluationsergebnisse dienen primär internen Zwecken. Die ZHAW-externe Verwertung der Daten (beispielsweise für Tagungsbeiträge) ist nur mit Einverständnis der betreffenden Dateneigner erlaubt. Für Veröffentlichungen dürfen nur anonymisierte Daten verwendet werden. Die erhobenen Daten dürfen zur Erstellung von wissenschaftlichen Analysen und Berichten verwendet werden.

3. Organisation

3.1 Fachstelle Qualität und Evaluation (FQE)

Die FQE ist im Direktionsstab angesiedelt und direkt dem:der Direktor:in des Departements unterstellt. Die fachlich-personelle Führung obliegt dem:der Leiter:in Direktionsstab. Die FQE ist eine Service- und Beratungsstelle innerhalb des Departements G. Sie koordiniert im Departement G laufende Evaluationen im Bereich Lehre und Weiterbildung und berät die SGL/WBL und die EV in strategischen und methodischen Fragen. Dieses Beratungsangebot steht im Rahmen der beschränkten Ressourcen auch anderen Angehörigen des Departements G offen.

Die FQE:

- setzt zusammen mit den Leistungsbereichen die Ansprüche und -kriterien der ZHAW Qualitäts-Strategie sowie der ZHAW-Policys um,
- sorgt zusammen mit den Leistungsbereichen für die Erfüllung der Standards für Akkreditierungen und Zertifizierungen,
- ist verantwortlich für das Einhalten von Standards und Vorgaben für die Evaluation sowie die Qualitätssicherung und Entwicklung in den Leistungsbereichen,
- erarbeitet Prozesse und Hilfsmittel wie z.B. Merkblätter und Formulare,
- stellt Itempools für Umfragen zur Verfügung, aktualisiert diese bei Bedarf und berät bei der Nutzung,

⁵ § 7.16 IDG

¹ Das öffentliche Organ schützt Informationen durch angemessene organisatorische und technische Massnahmen.

² Die Massnahmen richten sich nach den folgenden Schutzziele:

- a. Informationen dürfen nicht unrechtmässig zur Kenntnis gelangen,
- b. Informationen müssen richtig und vollständig sein,
- c. Informationen müssen bei Bedarf vorhanden sein,
- d. Informationsbearbeitungen müssen einer Person zugerechnet werden können,
- e. Veränderungen von Informationen müssen erkennbar und nachvollziehbar sein.

- erarbeitet neu zu entwickelnde Fragebögen mit der:dem EV, der:dem SGL, der:dem WBL oder der:dem Praktikumsverantwortliche:n,
- berät zur Organisation, Methodenwahl und Auswertung bei Evaluationen in der Lehre und Weiterbildung,
- führt Umfragen nach dem im Geschäftsprozessmanagement (GPM) festgelegten Prozess durch und bewirtschaftet die Umfragesoftware,
- arbeitet mit den SGL und WBL, den Evaluations- und Modulverantwortlichen zusammen und stellt Schnittstellen zu weiteren Organisationseinheiten inner- und ausserhalb des Departements sicher,
- ist zuständig für die methodisch-fachliche Führung der EV (Wissenschaftlichkeit, Einhaltung von Standards),
- organisiert den regelmässigen Austausch zwischen den EV sowie jährlich ein bis zwei Workshops zu aktuellen Evaluationsthemen,
- informiert den:die Direktor:in und die Departementsleitung regelmässig über das Evaluationsgeschehen und
- arbeitet bei Bedarf und entsprechenden Ressourcen in Projekten zur Generierung von Forschungs- und Steuerungswissen mit.

3.2 Studiengangleitungen (SGL) / Weiterbildungsleitungen (WBL)

Die SGL und die WBL sind verantwortlich für die Qualitätssicherung und -entwicklung ihrer Bereiche. Die SGL und die WBL arbeiten für Zertifizierungen und Akkreditierungen mit der FQE zusammen. Die SGL initiieren die Studiengangevaluation.

Die SGL bzw. die WBL

- bestimmt die Evaluationsgegenstände,
- genehmigt/verfügt Massnahmen für die Qualitätssicherung und -entwicklung mit Einbezug relevanter Stakeholder:innen (Modul-/ Kursverantwortliche:r, Praktikumsverantwortliche:r, Dozierende:r etc.),
- setzt Massnahmen auf Ebene des Studiengangs um,
- sorgt für eine angemessene Kommunikation der Ergebnisse an alle Beteiligten (Studierende, WB-Teilnehmende, Praktikumpartner:innen, MV, Dozierende),
- plant weitere Evaluationsschritte und
- kann Aufgaben an die:den EV / die:den Praktikumsverantwortliche:n / die WBA delegieren

3.3 Evaluationsverantwortliche (EV)

Jede:r SGL bestimmt eine:n Evaluationsverantwortliche:n für sein Angebot. Der:die SGL kann diese Rolle selbst übernehmen.

Der:die EV

- führt Evaluationen nach inhaltlichen Vorgaben der SGL/ Praktikumsverantwortlichen unter Einbezug relevanter Stakeholder:innen durch,
- nutzt für Umfragen den Itempool Lehre zur Ergänzung des Basisfragebogens oder den Itempool Praktika zur Erstellung eines Fragebogens für Praktikumevaluationen,
- sendet alle wichtigen Informationen termingerecht (z.B. Auftragsformular, Fragebogenformular) an die FQE,

- bezieht die FQE bei der Fragebogenentwicklung von Beginn an ein, wenn ein neuer Fragebogen entwickelt, bei dem die Itempools nicht angewendet werden können,
- spezifiziert bei anderen Datenerhebungsmethoden den Evaluationsgegenstand und wählt die passende Datenerhebungsmethode. Sie:er führt die Datensammlung und -auswertung selbstständig und eigenverantwortlich unter Einhaltung der in Kapitel 2.1 aufgeführten Standards durch,
- überprüft die offenen Textantworten in Umfragen auf Angemessenheit,
- bewertet die Modul-Umfrageergebnisse⁶ gemeinsam mit der:dem MV,
- informiert die SGL über die Massnahmen. Sie:er kann diese Aufgabe an die:den MV übertragen,
- kann im Auftrag der SGL die Studierenden über die Evaluationsergebnisse informieren,
- legt die Evaluationsergebnisse im Records Management Portal ab,
- arbeitet bei der Beschaffung von Grundlagen, Befragungen oder Evaluationen für Akkreditierungen und Zertifizierungen mit,
- nimmt am Austausch zwischen den Evaluationsverantwortlichen teil und
- arbeitet an der Evaluation des Evaluationskonzepts mit.

3.4 Weiterbildungs-Assistenz (WBA)

Die WBA unterstützt die WBL

- bei der operativen Planung der Modulevaluationen,
- bei der Kommunikation der Umfrageergebnisse an die:der MV und
- bei der Ablage der Evaluationsergebnisse im Records Management Portal.

3.5 Modulverantwortliche (MV)

Die:der MV

- wirkt inhaltlich bei der Planung der Evaluation mit,
- bewertet (ggf. unter Einbezug der:des EV) die Umfrageergebnis,
- legt Massnahmen zur Weiterentwicklung in Absprache mit der Leitung (SGL/ Praktikumsverantwortliche:r/WBL) fest und
- setzt Massnahmen auf Ebene des Moduls um und entwickelt die Module in Absprache mit der Leitung (SGL/Praktikumsverantwortliche:r/WBL) weiter.

3.6 Dozierende

Dozierende arbeiten für die Evaluation, Qualitätssicherung und -entwicklung mit den EV, der SGL/der:dem Praktikumsverantwortliche:n/ der/dem WBL zusammen.

4. BSc-Studium

Im BSc-Studium gibt es drei Evaluationsgegenstände: Module, Themen und Studiengänge als Ganzes. Die Modulevaluation kann unterteilt werden in Modulevaluation mit Basisfragebogen, vertiefende Modulevaluation und Praktikumsevaluation.

⁶ Umfrageergebnisse sind Rohdaten und Häufigkeitsverteilungen sowie Textantworten auf offene Fragen.

4.1 Modulevaluation: Basisbefragung

Evaluationsgegenstand ist das einzelne Modul. Die Basisbefragung ermöglicht, Module über die Zeit resp. innerhalb eines Studiengangs zu vergleichen. Jedes Modul wird mindestens alle vier Jahre mittels Basisfragebogen evaluiert.

Die Basisbefragung erhebt mittels standardisiertem Basisfragebogen wenige, grundlegende Dimensionen der Lehrqualität. Die Basisbefragung kann mit Zusatzfragen aus dem Itempool Lehre ergänzt werden.

4.2 Modulevaluation: vertiefende Modulevaluation

Evaluationsgegenstand ist das einzelne Modul. Vertiefende Modulevaluationen ermitteln beispielsweise Gründe für Bewertungen in Basisbefragungen und sammeln Massnahmenvorschläge für die Weiterentwicklung des Moduls.

In vertiefenden Modulevaluationen kann das gesamte Methodenspektrum eingesetzt werden. Werden Fragebögen als Datenerhebungsinstrument eingesetzt, wird ein Fragebogen aus den Items im Itempool Lehre erstellt oder gemeinsam mit der FQE entwickelt. Wird ein neuer Fragebogen entwickelt, bei dem die Itempools nicht angewendet werden können, wird die FQE bei der Fragebogenentwicklung von Beginn an einbezogen.

4.3 Modulevaluation: Praktikumsevaluation

Evaluationsgegenstand ist die Ausbildung in Praktika oder Teile davon.

In Praktikumsevaluationen kann das gesamte Methodenspektrum eingesetzt werden. Sollen Fragebögen als Datenerhebungsinstrument eingesetzt werden, wird ein Fragebogen aus den Items im Itempool Praktika Studierende resp. Itempool Praktika Institutionen erstellt. Wird ein neuer Fragebogen entwickelt, bei dem die Itempools nicht angewendet werden können, wird die FQE bei der Fragebogenentwicklung von Beginn an einbezogen.

4.4 Themenevaluation

Evaluationsgegenstand können alle modul- oder studiengangübergreifenden Themen sein. Die Definition der zu evaluierenden Themen richtet sich nach dem Bedarf der Studiengänge. Beispiele dafür sind:

- Lehr-/Lern-Szenarien und -methoden wie Blended-Learning, Projektunterricht, PBL, Team-Teaching etc.,
- Leistungsnachweise,
- Inhalte, die in mehreren Modulen Thema sind, z.B.: wissenschaftliches Arbeiten und
- Interaktionen, z.B. Gruppenprozesse oder Gruppendynamik.

Zweck der Themenevaluation ist die Qualitätssicherung und -entwicklung modulübergreifender Aspekte in den BSc-Studiengängen.

In Themenevaluationen kann das gesamte Methodenspektrum eingesetzt werden. Sollen Fragebögen als Datenerhebungsinstrument eingesetzt werden, kann der Itempool Lehre und/oder der Itempool Praktika verwendet werden. Wird ein neuer Fragebogen entwickelt, bei dem die Itempools nicht angewendet werden können, wird die FQE bei der Fragebogenentwicklung von Beginn an einbezogen.

4.5 Studiengangevaluation

Evaluationsgegenstand ist der gesamte Studiengang. Die Studiengangevaluation ist der Programmakkreditierung vorgelagert. Der Bericht der Studiengangevaluation ist eine Grundlage der Programmakkreditierung.

Studiengangevaluationen ermitteln Weiterentwicklungsbedarfe mittels adaptiertem Peer Review-Verfahren der ZHAW Qualitätsstrategie (vgl. [Qualitätsstrategie ZHAW](#)):

- Zusammenstellung und Dokumentation von relevanten Informationen und Schliessen von Informationslücken
- Workshop mit externen Peers auf Basis der Dokumentationen
- Bericht auf Grundlage der Dokumentationen und Workshop

Die Studiengangevaluation findet mindestens alle sieben Jahre statt.

Die FQE, die SGL und EV planen die Studiengangevaluation gemeinsam.

5. MSc-Studium

Im MSc-Studium gibt es drei Evaluationsgegenstände: Module, Themen, und Studiengänge als Ganzes.

5.1 Modulevaluation

Evaluationsgegenstand ist das einzelne Modul. Die Evaluation dient der Qualitätssicherung und -entwicklung des einzelnen Moduls. Der Standardfragebogen ermöglicht, Module über die Zeit resp. innerhalb eines Studiengangs zu vergleichen. Bei Bedarf kann der Standardfragebogen mit Zusatzfragen aus dem Itempool ergänzt werden.

5.2 Themenevaluation

Evaluationsgegenstand können alle modul- oder studiengangübergreifenden Themen sein. Die Definition der zu evaluierenden Themen richtet sich nach dem Bedarf der Studiengänge. Beispiele dafür sind:

- Lehr-/Lern-Szenarien und -methoden wie Blended-Learning, Projektunterricht, PBL, Team-Teaching etc.
- Leistungsnachweise,
- Inhalte, die in mehreren Modulen Thema sind, z.B.: wissenschaftliches Arbeiten,
- Interaktionen, z.B. Gruppenprozesse oder Gruppendynamik.

Zweck der Themenevaluation ist die Qualitätssicherung und -entwicklung modulübergreifender Aspekte in den BSc-Studiengängen.

In Themenevaluationen kann das gesamte Methodenspektrum eingesetzt werden. Sollen Fragebögen als Datenerhebungsinstrument eingesetzt werden, kann der [Itempool Lehre](#) und/oder der [Itempool Praktika](#) verwendet werden. Wird ein neuer Fragebogen entwickelt, bei dem die Itempools nicht angewendet werden können, wird die FQE bei der Fragebogenentwicklung von Beginn an einbezogen.

5.3 Studiengangevaluation

Evaluationsgegenstand ist der gesamte Studiengang.

Studiengangevaluationen ermitteln Weiterentwicklungsbedarfe mittels Peer Review-Verfahren der ZHAW Qualitätsstrategie (vgl. [Qualitätsstrategie ZHAW](#)).

Die Studiengangevaluation findet mindestens alle 7 Jahre statt.

Die FQE, die SGL und EV planen die Studiengangevaluation gemeinsam.

6. Weiterbildung

In der Weiterbildung gibt es zwei Evaluationsgegenstände: Module, Weiterbildungskurse (WBK) und Themen.

6.1 Modulevaluations: Basisbefragung

Evaluationsgegenstand ist das einzelne Modul. Die Evaluation dient der Qualitätssicherung und -entwicklung des einzelnen Moduls. Die Basisbefragung ermöglicht, Module über die Zeit resp. innerhalb eines Studiengangs zu vergleichen.

Die Basisbefragung erhebt mittels standardisiertem Basisfragebogen wenige, grundlegende Dimensionen der allgemeinen Lehrqualität. Die Basisbefragung kann mit bis zu 10 Zusatzfragen aus dem Itempool Lehre ergänzt werden.

6.2 Kursevaluation

Evaluationsgegenstand ist ein einzelner Weiterbildungskurs (beispielsweise CCT-Kurse). Die Evaluation dient der Qualitätssicherung und -entwicklung des einzelnen Kurses. Der Standardfragebogen ermöglicht, Kurse über die Zeit resp. innerhalb eines Studiengangs zu vergleichen.

Pro Kursformat wird ein standardisierter Fragebogen eingesetzt.

6.3 Themenevaluation

Evaluationsgegenstände können alle modul- oder weiterbildungsübergreifenden Themen sein. Die Definition der zu evaluierenden Themen richtet sich nach dem Bedarf der Weiterbildung. Beispiele dafür sind:

- CAS, DAS oder MAS,
- Lehr-/Lern-Szenarien und -methoden wie Blended-Learning, Projektunterricht, PBL, Team-Teaching etc.,
- Leistungsnachweise,
- Inhalte, die in mehreren Modulen Thema sind, z.B.: wissenschaftliches Arbeiten,
- Interaktionen, z.B. Gruppenprozesse.

Zweck der Themenevaluation ist die Qualitätssicherung und -entwicklung modulübergreifender Aspekte in der Weiterbildung.

In Themenevaluationen kann das gesamte Methodenspektrum eingesetzt werden. Sollen Fragebögen als Datenerhebungsinstrument eingesetzt werden, kann der [Itempool Lehre](#) und/oder der [Itempool Praktika](#) verwendet werden. Wird ein neuer Fragebogen entwickelt, bei dem die Itempools nicht angewendet werden können, wird die FQE bei der Fragebogenentwicklung von Beginn an einbezogen.



7. Evaluation und Revision

Die FQE überprüft das Evaluationskonzept bei Bedarf aufgrund der Erfahrungen in der Umsetzung und nimmt unter Beizug der Beteiligten Anpassungen vor (auch bei Hilfsdokumenten).

Eine umfassende Überprüfung findet mindestens alle sieben Jahre im Vorfeld der Akkreditierung der BSc-Studiengänge statt.

8. Literatur

Deming, W. E. (1989). *Out of the crisis* ([Ninth printing]). Massachusetts Institute of Technology, Center for Advanced Engineering Study.

SEVAL (2016): Evaluationsstandards der Schweizerischen Evaluationsgesellschaft. Bern: SEVAL.

SEVAL Arbeitsgruppe Hochschulentwicklung und Evaluation (2018). Qualitätsmanagement Lehrveranstaltungen. Empfehlungen für Konzipierung, Etablierung, Durchführung und Verwendung von Evaluationen. Bern: SEVAL.

9. Erlassinformationen

9.1 Metadaten Erlass

Betreff	Inhalt
Erlassverantwortliche:r	Fachstelle Qualität und Evaluation
Beschlussinstanz	Departementsleiter:in
Themenzuordnung	1.04.01 Führungsgrundlagen
Publikationsart	Public

9.2 Erlassverlauf

Version	Beschluss	Beschlussinstanz	Inkrafttreten	Beschreibung Änderung
1.0.0	15.02.2022	Departementsleitung	15.02.2022	Originalversion
1.0.1			31.08.2022	Redaktionelle Änderungen: Genderkonform, 14.09.2022