ZHAW Qualitätsstrategie

Umsetzungskonzept SoE
(Kurzversion)

Inhalt

A Ausgangslage 3
B Grundlagen 3
C Ziele des Umsetzungskonzeptes zur Qualitätsstrategie 4
D Umsetzungskonzept 4
E Informed Peer Review Verfahren 5

A Ausgangslage

Die ZHAW Qualitätsstrategie 2015-2025 deckt 3 Qualitätsbereiche (Governance, Leistungen und Ressourcen), 20 Qualitätsansprüche und 70 Qualitätskriterien ab. Der Qualitätsbereich Leistungen wird weiter in die Leistungsbereiche Lehre, Forschung & Entwicklung, Weiterbildung und Dienstleistungen unterteilt. Neben verschiedenen Qualitätsentwicklungs- und -evaluationsinstrumenten wird in einem separaten Anhang A zur ZHAW Qualitätsstrategie 2015-2025 die Durchführung einer institutionalisierten Evaluation im Peer Review-Verfahren beschrieben.

Mit ihren **Qualitätsansprüchen** definiert die ZHAW ihre langfristigen Entwicklungsziele, die einerseits Bezug auf die ZHAW Hochschulstrategie 2025 nehmen und andererseits den Anforderungen der Qualitätsstandards für die institutionelle Akkreditierung nach HFKG (Hochschulförderungs- und Koordinationsgesetz) nachkommen sowie in Einklang mit den Qualitätsstandards der «Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area» ESG | ENQA sind oder den «Qualifikationsrahmen für den schweizerischen Hochschulbereich» Qualifikationsrahmen - swissuniversities erfüllen.

Die **Qualitätskriterien** differenzieren die Qualitätsansprüche in Zielvorgaben und machen diese damit für die Umsetzung verständlicher. Sie helfen uns als Departement, Schwerpunkte bei der Umsetzung der Qualitätsstrategie zu setzen.

Die Definition geeigneter **Qualitätsindikatoren** mit entsprechenden Messgrössen liegt in der Verantwortung der einzelnen Departemente. Der Austausch und die Abstimmung mit anderen Departementen erfolgt kontinuierlich in der ZHAW Qualitätskommission.

B Grundlagen

- Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG)
- Verordnung zum Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (V-HFKG)
- Akkreditierungsrichtlinien (HFKG)
- Z_SD_Qualitaetsstrategie_ZHAW.pdf
- Z_SD_Qualitaetsstrategie_ZHAW_Anhang_A: Peer Review.pdf
- Z_PY_Evaluationspolicy_Lehre_ZHAW.pdf
- Z_PY_Evaluationspolicy_WB_ZHAW.pdf
- Z_RE_Reglement_Wissenschaftliche_Integritaet_ZHAW.pdf
- Z_PY_Open_Access_Policy_ZHAW.pdf
- T_MB_Ausbildungskonzept_SG_Aviatik.pdf
- T_MB_Ausbildungskonzept_SG_Elektrotechnik.pdf
- T_MB_Ausbildungskonzept_SG_Informatik.pdf
- T_MB_Ausbildungskonzept_SG_Maschinentechnik.pdf
- T_MB_Ausbildungskonzept_SG_Systemtechnik.pdf
- T_MB_Ausbildungskonzept_SG_Verkehrssysteme.pdf
- T_MB_Ausbildungskonzept_SG_Wirtschaftsingenieurwesen.pdf
- T_MB_Ausbildungskonzept_SG_Energie_Umwelttechnik.pdf

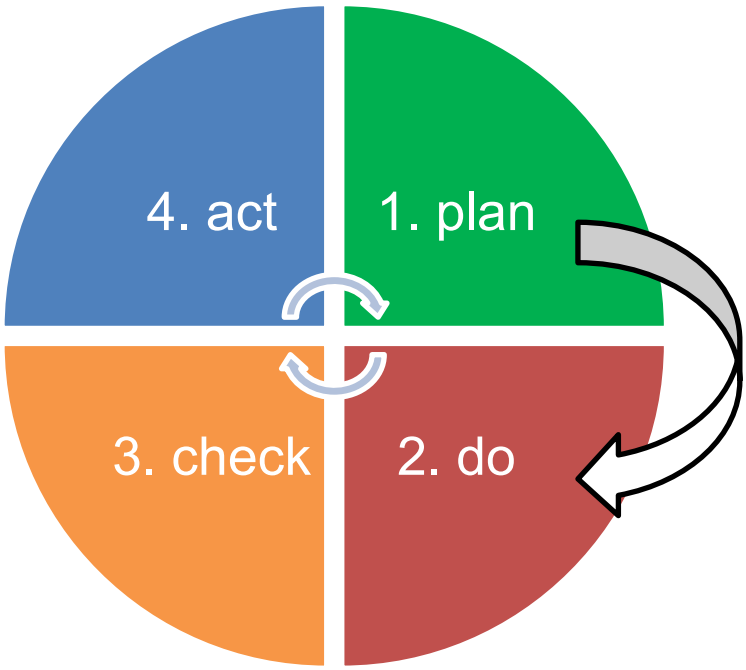
C Ziele des Umsetzungskonzeptes zur Qualitätsstrategie

1. Das Umsetzungskonzept zeigt, mit welchen Mitteln und Instrumenten die ZHAW Qualitätsstrategie auf Stufe SoE in den kommenden Jahren umgesetzt wird und wie der Qualitätskreislauf PDCA (plan → do → check → act) geschlossen wird.
2. Die ausgewählten Qualitätsansprüche und Qualitätskriterien aus der ZHAW Qualitätsstrategie stehen in Bezug zur strategischen Entwicklung der SoE.
3. Die institutionalisierte Evaluation nach dem Peer-Review-Verfahren sowie die Vorgaben aus den separaten Konzepten für die Umsetzung der Evaluationspolicy Lehre und Evaluationspolicy Weiterbildung sind im Umsetzungskonzept zur Qualitätsstrategie berücksichtigt.

D Umsetzungskonzept

Das ZHAW Qualitätssicherungssystem hat die kontinuierliche Verbesserung und Weiterentwicklung der Qualitätsbereiche Führung, Leistungen und Ressourcen zum Ziel. Die Qualität dieser drei genannten Bereiche definiert sich nicht über ein messbares, statisches Endprodukt, sondern es handelt sich um einen permanenten Prozess der kontinuierlichen Verbesserung und berücksichtigt dabei auf geeignete Art und Weise multiperspektivisch die Anforderungen unserer wichtigsten Anspruchsgruppen (Mitarbeitende, Studierende, Kunden aus der Weiterbildung, Kunden für Projekte der angewandten Forschung & Entwicklung oder Dienstleistungen, Arbeitgebervertreter, Politik und Gesellschaft).

Qualitätsmanagementsysteme, wie dasjenige, auf dem die ZHAW Qualitätsstrategie basiert, verfolgen den Gedanken eines geschlossenen Qualitätskreislaufes (PDCA):



E Informed Peer Review Verfahren

Die ZHAW Qualitätsstrategie gibt den Departementen Vorgaben für die Durchführung von Informed Peer Review Verfahren, welches eine Selbstevaluation und eine Peer Review mit externen Experten beinhalten. Die Departemente entscheiden selber, ob sie ein integriertes Verfahren mit allen Qualitätsbereichen gleichzeitig oder ein etappiertes Vorgehen mit einem Fokus auf einzelne ausgewählte Qualitätsbereiche auswählen.

Die Departementsleitung der SoE entschied sich für ein integriertes Verfahren, welches alle 7 Jahre gleichzeitig alle Qualitätsbereiche thematisiert. Der Nutzen bei einem integrierten Verfahren liegt für die SoE darin, dass Kausalzusammenhänge zwischen den Qualitätsbereichen frühzeitig aufgedeckt und damit allfällige Handlungsfelder und Massnahmen für Verbesserungen definiert werden, die effektiv sind und eine positive Wirkung für die gesamte School of Engineering entfalten.

Die SoE wählte aus den 70 zur Verfügung stehenden Qualitätskriterien jene aus, die sich einerseits besonders eigneten, um die Wirkung von abgeschlossenen Projekten zu überprüfen und andererseits standen Kriterien im Vordergrund, die Auskunft über Qualitätsentwicklungen in unseren wichtigsten Leistungsbereichen und bei unseren Hauptzielgruppen geben. Eine Vorgabe bestand darin, dass die getroffene Auswahl von Kriterien alle Qualitätsbereiche abdecken. Kriterien, welche eher Themen betreffen, die wir gerade bearbeiten (z.B. Studienmodell 2025) werden in der nächsten Peer Review thematisiert.

Bei der Auswahl der Kriterien und für die Definition geeigneter Messgrössen waren die Prozessteams „Evaluation Lehre“ und „Evaluation F&E/DL“ sowie der Leiter Weiterbildung und der Leiter Internationales massgeblich beteiligt. Für die Qualitätsbereiche „Governance“ und „Ressourcen“ hat die Departementsleitung die Auswahl an Qualitätsansprüchen und –kriterien bestimmt und geeignete Qualitätsindikatoren festgelegt.

Planung des Ablaufs des Informed Peer Review Verfahrens an der SoE für 2019:

Task	Lead	Involvierte	Zeitliche Planung
Gesamtplanung / Konzept (Befragungsinhalte, Interviewer, Interviewpartner) der Selbstevaluation und Peer Review	Strat. Planung	DL	Q1/2018
Peer Liste zusammenstellen (Longlist)	Strat. Planung	DL	Q2/2018
Peer Liste (Longlist) vom Rektor genehmigen lassen	Direktor		Q3/2018
Selbstevaluation - Einzelinterviews (schriftlich) - Gruppeninterviews (persönlich) Die Fragebögen werden je nach Ansprechpartner unterschiedliche Themen abdecken. Es sollen alle OE’s in der Selbstevaluation berücksichtigt werden.	Strat. Planung	- Dept.leitung - SGL - IL/ZL - Doz. - WiMa - WiAss - ATP - Studierende	Q1/2019
Bericht Selbstevaluation	Strat. Planung	Dept.leitung	Ende Q2 2019

Task	Lead	Involvierte	Zeitliche Planung
Peer Review	Strat. Planung zusammen mit Peers	- Dept.leitung - SGL - IL/ZL - Doz. - WiMa - WiAss - ATP - Studierende - WB-Studie-rende	Q3 2019
Bericht der Peers	Peer Leader	DL	Q4 2019
Identifikation von Handlungsfeldern und Massnahmen	Strat. Planung	- DL - Personalver-tretung	Q1 2020
Erstellen eines Aktionsplans mit Terminen	Strat. Planung	- DL - Personalver-tretung	Q1 2020
Beginn Umsetzung	Direktor SoE	Mitarbeitende aus allen Organisati-onseinheiten	Q2 2020
Zwischenprüfung Umsetzungsmassnahmen	Direktor SoE	Ausgewählte Stichproben	2022/23

Erlassinformationen

Metadaten Erlass

Betreff	Inhalt
File-Name	T-SD-Umsetzungskonzept Qualitätsstrategie KV
ErlassverantwortlicheR	Strategische Planung / Qualitätsbeauftragter SoE
Beschlussinstanz	Direktor SoE
Ablageort	G:\GPMDocProdDPublic\1_Management\1_05_Qualitaetsentwicklung
Publikationsort	Public

Erlassverlauf

Version	Beschluss	Beschlussinstanz	Inkrafttreten	Beschreibung Änderung
1.0.0	01.07.2019	Direktor SoE	01.07.2019	Originalversion gruo